

Selon la théorie de BANDURA (1969) la transmission d'un grand savoir-faire moteur s'établit sur la base de reproduction d'un modèle gestuel, en d'autres termes sur la base d'une démonstration correcte.

L'objet de cette étude est de situer le niveau de la démonstration des étudiants sortant d'une formation en éducation physique et sportive par rapport à l'athlète de performance tant que modèle d'une part, et d'autre part à celui des lycéens.

Nous avons procédé à une analyse biomécanique des différentes démonstrations, il ressort que le niveau de maîtrise technique du lancer de poids de ces enseignants est loin de celui des athlètes, et plus proche de celui des lycéens.

Keywords : Démonstration, lancer de poids, centre de gravité, kinogrammes.

INTRODUCTION

Différentes expériences ont été réalisées dans le cadre de la mise à l'épreuve des prédictions de BANDURA (1969). Celle à laquelle nous attachons un intérêt particulier, qui a trait au niveau de la démonstration dans l'apprentissage d'une habileté motrice a été entreprise par LANDERS et LANDERS (1973). Ces derniers ont démontré que le niveau de maîtrise technique du geste démontré facilite l'apprentissage de l'apprenant.

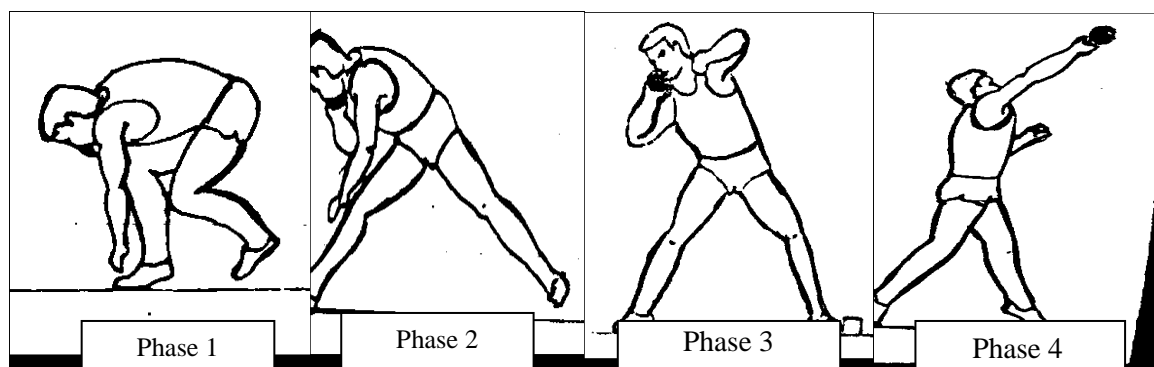
L'objectif de la formation des enseignants en E.P.S sur le plan moteur, est l'acquisition des techniques sportives, et la possibilité ultérieure de pouvoir les transmettre aux élèves à l'aide de démonstrations.

De nos jours, nous constatons un usage massif de la démonstration dans le milieu scolaire, en particulier dans le domaine de l'éducation physique et sportive (E.P.S) où le corps semble être un instrument indispensable, car il s'agit de la transmission d'un savoir moteur. Une interrogation s'impose : Quel est le niveau de la démonstration chez l'étudiant en fin de formation en E.P.S ? Son niveau est-il distant de celui de l'élève du secondaire, d'une part, et est-il proche de celui de l'athlète du club sportif civil en tant que modèle d'exécution, d'autre part ? A cet effet, nous avons choisi la technique du lancer de poids d'O'Brien. Notre échantillon est composé de 31 étudiants, 27 lycéens et 03 athlètes du club sportif civil.

DEROULEMENT DE L'EXPERIMENTATION

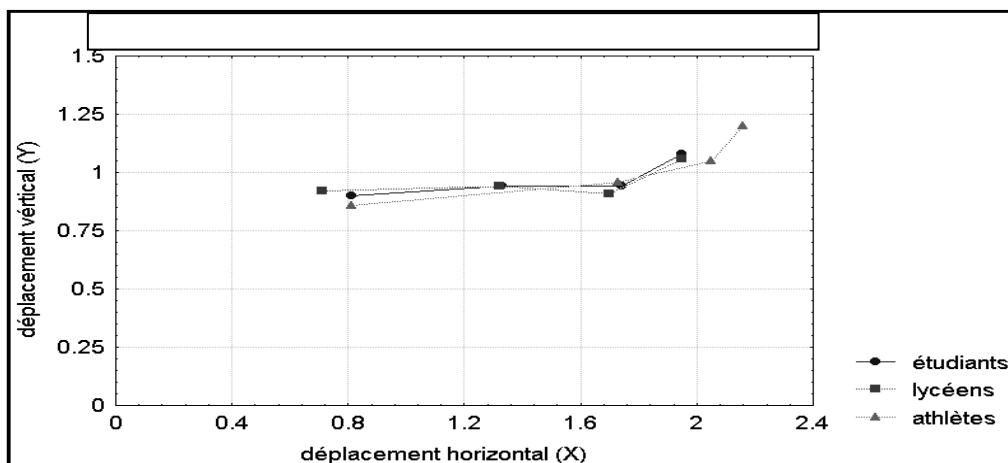
Les sujets filmés exécutent les démonstrations à partir d'une position individuelle. Les articulations étaient marquées de bandes élastiques fluorescentes. Nous distinguerons, pour la facilité de l'étude de la démonstration, quatre (04) phases, appelées successivement :

1^{ère} phase : le groupé, 2^{ème} phase : le sursaut rasant, 3^{ème} phase : la position de puissance
4^{ème} phase : le lâcher



RESULTATS

A l'issue de notre expérimentation, nous avons obtenu la trajectoire du centre de gravité général (C.G.G) de chaque démonstrateur. Nous présentons ci-dessous les trajectoires moyennes des C.G.G des démonstrations de chaque population d'étude



Graph 1. La combinaison des trajectoires moyennes des C.G.G des démonstrations des athlètes, des étudiants et des élèves

Tableau 01. Comparaison des pourcentages de déplacement; vertical et horizontal des phases entre les trois catégories d'échantillons.

		% de déplacement de chaque phase				Déficit de déplacement
		coordonnées	Phase 01	Phase 02	Phase 03	
Athlètes	Ox	00	80	14.81	5.09	
	Oy	00	29.41	26.47	44.11	
Etudiants	Ox	00	61.5	19	9.72	9.72
	Oy	00	13.33	00	46.66	40
Lycéens	Ox	00	61.1	17.6	11.5	9.72
	Oy	00	7.14	- 10.71	53.57	50

CONCLUSION

L'analyse comparative des données quantifiées des démonstrations permet d'un point de vue global, de poser le diagnostic d'une insuffisance de niveau de démonstration des étudiants. Ceci dénote, à notre sens, que la formation dispensée actuellement dans notre institut ne permet pas toujours à ces futurs enseignants d'acquérir un savoir moteur suffisant, pour pouvoir éventuellement démontrer correctement une technique sportive, notamment le lancer de poids.

BIBLIOGRAPHIE

- Bertsch, J. & Lescanff, C. (1995). Apprentissage moteur et conditions d'apprentissage. Paris : éditions Vigot.
- Dornhoff, H.M. (1993). L' E.P.S : un élément de base pour le développement de la culture physique, du sport et de la science du sport. Alger : éditions OPU.
- Hay, J. G. (1980). Biomécanique des techniques sportives. Paris : éditions Vigot.
- Hubiche, J.L & Pradet, M. (1993). Comprendre l'athlétisme. Paris : éditions INSEP.
- Leboulch, J. (1971). Vers une science du mouvement humain. Paris : éditions E .S.F.
- Pieron, M. (1992). Pédagogie des activités physiques et sportive. Paris : éditions Revue E.P.S.
- Schmidt, R.A. (1993). Apprentissage moteur et performance. Paris : éditions Vigot.
- Simonet, P. (1990). Apprentissage moteur. Paris : éditions Vigot.