

O85- La formation d'impression des athlètes à l'égard des arbitres

Dosseville, F., Adam, L., & Laborde, S.

Université de Caen Basse-Normandie, UFR STAPS, EA 4260

fabrice.dosseville@unicaen.fr

L'objectif de cette étude était d'identifier les sources d'informations que les athlètes utilisent dans leur évaluation de la qualité d'un arbitre. Des athlètes (N =472) ont indiqué l'importance perçue de 32 sources d'informations sur leur formation d'impression. Un modèle à 4 facteurs était extrait de l'analyse factorielle exploratoire : informations statiques, psychologiques, communicationnelles et de performance. Les informations psychologiques et de communication étaient les sources perçues comme les plus influentes. Les joueurs de sports d'équipe attribuaient un poids plus important aux indices statiques que les autres participants (sports de combat et duel). Ces résultats montrent l'importance de l'étude des interactions sociales dans les relations athlète-arbitre.

Mots clefs : impression, perception de la personne, arbitrage

INTRODUCTION

En février 2011, les arbitres de football de Ligue 1 française se mettent en grève. D'un côté, ces arbitres élite se plaignent d'un manque de respect de la part des joueurs. De l'autre, joueurs et entraîneurs leur reprochent leur attitude. Ce conflit majeur montre à quel point la communication et les interactions sociales peuvent jouer un rôle essentiel sur le terrain sportif. En réalité, les comportements des arbitres et juges des pratiques sportives peuvent avoir une influence sur l'état psychologique des sportifs (Bar-Eli, Levy-Kolker, Pie, & Tenenbaum, 1995 ; Snyder & Purdy, 1987).

Les interactions entre l'arbitre et l'athlète dépendent de l'échange d'informations, qui spécifie la communication sociale et qui fournit une perception de la personne dont ces informations émanent (LaVoi, 2007). Ainsi, un athlète se fait une impression d'un arbitre qui peut avoir des conséquences sur ses futurs jugements, décisions et interactions. Toutefois, cette dimension interpersonnelle de la relation athlète-arbitre reste très peu explorée.

L'impression d'autrui se développe sur la base de nombreuses informations qui peuvent déterminer les comportements à la fois de l'observateur et de l'observé (Miller & Turnbull, 1986). Ce processus de formation d'impression peut influencer les attentes des athlètes à l'égard des arbitres mais également leurs croyances concernant les qualités de son arbitrage. L'objectif principal de cette étude est d'identifier les sources d'informations sur lesquelles un athlète s'appuie pour évaluer la qualité d'un arbitre. Par conséquent, un questionnaire évaluant l'importance des sources d'informations dans la formation d'impression des arbitres a été développé. De plus, un objectif secondaire est d'examiner dans quelle mesure ces informations diffèrent selon le type de pratiques sportives considérées. Une catégorisation originale des sports était alors proposée s'appuyant sur les interactions et l'espace de communication (Dosseville & Garnarczyk, 2007 ; Weinberg & Richardson, 1990).

METHODOLOGIE

Participants. Quatre cent soixante douze sportifs (174 femmes, 298 hommes ; $M_{\text{âge}} = 21.7$ ans, 18-28 ans) ont participé à cette étude.

Mesure. Un questionnaire était développé en étapes : (1) entretiens conduits avec des athlètes sur les sources d'informations dans la formation d'impression à l'égard de l'arbitre (25 items), (2) complétés sur la base de la littérature concernant la perception d'autrui dans le domaine du sport (i.e., Becker & Solomon, 2005; Weinberg & Richardson, 1990) (37 items), (3) et enfin une expertise impliquant les 3 auteurs et 4 sportifs-étudiants travaillant sur cette thématique avec une recherche de consensus (Lynn, 1986) (32 items au final).

Trois catégories de sports étaient constituées, basées sur l'espace d'interaction entre les deux acteurs (intime, arbitre extérieur au terrain de jeu) et sur le type d'interaction (technique, personnelle) (MacMahon & Plessner, 2008 ; Weinberg & Richardson, 1990) : sports d'équipe (n = 215 ; basket-ball, football et handball), sports de combat (n = 110 ; judo et escrime) et sports duels (n = 135 ; tennis et tennis de table).

Procédure. Chaque participant complétait les informations démographiques (âge, sexe, sport, niveau et expérience) et le questionnaire en évaluant chaque item sur la base de la question suivante : « lorsque vous vous faites une impression d'arbitre, *[item]* est une source d'information qui influence votre évaluation ». Chaque item était évalué sur une échelle de Likert en 7 points, de 1 « très fortement en désaccord » à 7 « très fortement d'accord ».

Analyse des données. La moyenne et écart-type de chaque items étaient calculés et la structure factorielle du questionnaire était analysée (SPSS 17) avec rotation orthogonale (varimax) et une MANOVA était effectuée pour évaluer l'influence des facteurs obtenus selon le type de sport.

RESULTATS ET DISCUSSION

Les items perçus comme les plus importants par les athlètes étaient : honnêteté, politesse, respect, confiance en soi et communication. Les sources d'informations perçues comme moins pertinentes étaient : ethnologie, coiffure, nationalité, statut social et sexe.

Une analyse factorielle exploratoire (test de sphéricité de Bartlett = 5744.519, $df = 496$, $p < .0001$; Kaiser-Meyer-Olkin = .839) était effectuée et fournissait un modèle à 4 facteurs expliquant 46.026% de la variance totale : informations statiques (19.353% ; α de Cronbach = 0.89 ; *Ethnie, statut social, nationalité, coiffure, sexe, physique, port de lunettes, odeur, force physique, âge*), informations psychologiques (13.581% ; α de Cronbach = 0.82 ; *honnêteté, confiance en soi, intégrité, contrôle de soi, politesse, respect d'autrui*), communication personnelle (6.959% ; α de Cronbach = 0.77 ; *langage, communication, ton de la voix, capacité d'écoute, gestes, contact visuel*), et, indices de performance (6.133% ; α de Cronbach = 0.71 ; *compétences technique et tactique, expérience d'athlète et d'arbitre*).

Ces résultats indiquent que les athlètes s'appuient principalement sur des sources d'informations psychologiques et de communication lorsqu'ils se forgent une impression de la qualité d'un arbitre. Toutefois, il convient de noter que les informations psychologiques ne peuvent être qu'inférées des autres informations disponibles dans l'environnement (statiques ou de performance). La communication semble être une dimension déterminante dans la perception des arbitres et de leur qualité à officier.

En complément, les joueurs de sports d'équipe perçoivent les indices statiques comme plus important dans la formation d'impression des arbitres que les autres groupes d'athlètes (sports duels et de combat), $F(2, 468) = 41.969$, $p = .002$, $\eta^2 = .152$.

L'ensemble des résultats devrait stimuler les recherches sur l'influence de l'apparence physique, du langage, de la posture et des gestes dans la formation d'impression des athlètes à l'égard des arbitres et leurs conséquences comportementales.

BIBLIOGRAPHIE

- Bar-Eli, M., Levy-Kolker, L., Pie, J. S., & Tenenbaum, G. (1995). *Journal of Applied Sport Psychology*, 7, 63-80.
- Becker, A. J., & Solomon, G. B. (2005). *The Sport Psychologist*, 19, 251-266.
- Dosseville, F., & Garnarczyk, C. (2007). *Bulletin de Psychologie*, 60(3), 225-237.
- LaVoi, N. M. (2007). In S. Jowett, & D., Lavalée (Eds.), *Social Psychology in sport* (pp. 29-40). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Lynn, M. R. (1986). *Nursing Research*, 35, 382-385
- Miller, D. T., & Turnbull, W. (1986). *Annual Review of Psychology*, 37, 233-256.
- MacMahon, C., & Plessner, H. (2008). In D. Farrow, J. Baker, & C. MacMahon (Eds.), *Developing sport expertise. Researchers and coaches put theory into practice* (pp. 172-192). Abingdon, Oxon: Routledge.
- Snyder, E. E., & Purdy, D. A. (1987). Social control in sport: an analysis of basketball officiating. *Sociology of Sport Journal*, 4, 394-402.
- Weinberg, R. S., & Richardson, P. A. (1990). *Psychology of officiating*. Champaign, IL: Leisure Press.