

Une perspective incarnée pour différencier les dimensions émotionnelles de valence et de dominance

Freddi, S.¹, Baurès, R.², Esteban, J.¹ & Dru, V.¹

¹ Université Paris Ouest-La Défense, Nanterre, France

² IFSTTAR, Versailles, France

freddi.sebastien@gmail.com

Les dimensions de valence et de dominance montrent généralement une forte corrélation suggérant qu'elles pourraient être considérées comme des construits psychologiques similaires. Cependant, dans une perspective incarnée, il semblerait possible de les différencier. Dans une première étude, les participants, dans trois positions différentes (allongé sur le dos vs. assis vs. allongé sur le ventre), étaient invités à reporter leurs expériences émotionnelles sur des échelles de valence et de dominance après avoir visualisé des images s'approchant ou s'éloignant d'eux. Dans une seconde, les participants jugeaient sur le même type d'échelles des verbes et des noms exprimant l'approche ou l'évitement. Les résultats montrent que la dimension de dominance réagit plus fortement que la valence aux indices d'incarnation mis en jeu d'un point de vue perceptif et langagier.

Mots clés : valence, dominance, approche/évitement, cognition incarnée

INTRODUCTION

De nombreuses études ont mis en évidence que les expériences affectives peuvent être définies théoriquement selon des dimensions que sont la valence (caractère plaisant vs. déplaisant), l'activation (niveau d'intensité) et la dominance (niveau de contrôle, Fontaine et al., 2007; Osgood, Suci, & Tannenbaum, 1957). Toutefois, il semble difficile de différencier ces dimensions opérationnellement et plus particulièrement la valence et la dominance. Ces deux dimensions apparaissent fortement corrélées (0.83, 0.90 et 0.83) dans le matériel développé respectivement par l'International Affective Picture System (IAPS, Bradley, Lang, & Cuthbert, 2008), l'Affective Norms for English Text (ANET, Bradley & Lang, 2007) et l'Affective Norms for English Words (ANEW, Bradley & Lang, 1999). Cependant, Fontaine et al. (2007) indiquent que la valence et la dominance pourraient être corrélées différemment aux indices corporels et émotionnels, suggérant leur différenciation par le biais d'expériences incarnées. Dans le domaine des expériences incarnées, les tendances d'approche et d'évitement apparaissent être associées à ces deux dimensions affectives. Plus précisément, les comportements d'approche sont associés à un niveau de valence positive et à un niveau élevé de dominance, tandis que les comportements d'évitement le sont à une valence négative et à un faible niveau de dominance (voir Chen & Bargh, 1999, pour la valence; Smith & Bargh, 2008, pour la dominance). Le but de nos études est de montrer qu'une perspective incarnée, au travers de postures physiques différentes (étude 1) ou du langage (étude 2), aiderait à différencier ces dimensions émotionnelles associées aux tendances d'approche et d'évitement.

ETUDE 1

Dans la première étude, les participants (n=45) percevaient des images neutres (dont les scores moyens de valence, d'activation et de dominance étaient respectivement 4.9, 4.8 et 5.1 sur une échelle allant de 1 à 9) extraites de l'IAPS (Lang, Bradley, & Cuthbert, 2008). Le logiciel Powerpoint a été utilisé pour présenter les images s'approchant et s'éloignant des participants qui se tenaient dans l'une des trois positions étudiées (sur le ventre vs. assis vs. sur le dos). La simulation perceptive des mouvements d'approche et d'évitement a été obtenue respectivement en augmentant de façon progressive la taille des images et en diminuant progressivement celle-ci. Les participants reportaient alors leurs jugements sur deux échelles de type Likert en 17 points, l'une associée à la valence (-8 très déplaisant à +8 très plaisant) et l'autre à la dominance (-8 fortement contrôlé à +8 fortement contrôlant). Les résultats montrent que la dimension de valence n'est pas influencée par le mouvement des stimuli, par la posture adoptée par le participant et le mouvement perçu. En revanche, le sentiment de dominance est plus élevé lors d'un mouvement d'évitement que lors d'un

mouvement d'approche. Cet effet est cependant moins fort lorsque les participants sont allongés sur le ventre par comparaison à la position sur le dos.

ETUDE 2

Dans notre seconde étude, la perspective d'incarnation était manipulée grâce à des stimuli langagiers. Des noms et adjectifs (sans référence à une action) et des verbes (simulant une action) exprimant l'approche ou l'évitement étaient jugés par les participants (n=133) selon les mêmes échelles que celles utilisées précédemment. Les résultats mettent en évidence que le sentiment de valence est supérieur à la dominance pour les noms et adjectifs, tandis que la dominance est supérieure pour les verbes. De plus, la dominance est plus fortement influencée par les verbes décrivant l'approche ou l'évitement que la valence.

DISCUSSION

La valence et la dominance, construits psychologiques fortement corrélés, peuvent donc être différenciées grâce aux expériences d'incarnation dans une perspective physique et une langagière. Les résultats de nos deux études suggèrent que la dominance est plus fortement associée aux expériences incarnées (par le biais de la posture et du langage) que la valence. Ces recherches semblent offrir une compréhension différente du monde des émotions dans une perspective d'incarnation aussi bien du point de vue physique (posture), que dans le domaine du langage.

BIBLIOGRAPHIE

- Bradley, M. M., & Lang, P. J. (1999). Affective norms for English words (ANEW): Stimuli, instruction manual and affective ratings. Technical report C-1, University of Florida: Gainesville, FL.
- Bradley, M. M., & Lang, P. J. (2007). Affective Norms for English Text (ANET): Affective ratings of text and instruction manual. (Tech. Rep. No. D-1). University of Florida, Gainesville, FL.
- Chen, M., & Bargh, J. A. (1999). Nonconscious approach and avoidance behavioral consequences of the automatic evaluation effect. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25, 215-224.
- Fontaine, J. R., Scherer, K., Roesch, E. B., & Ellsworth, P. C. (2007). The world of emotions is not two-dimensional. *Psychological Science*, 18, 1050-1057.
- Lang, P. J., Bradley, M. M., & Cuthbert, B. N. (2008). International Affective Picture System (IAPS): Affective ratings of pictures and instruction manual. Technical Report A-8. University of Florida, Gainesville, FL.
- Osgood, C. E., Suci, G. J., & Tannenbaum, P. H. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Smith, P. K., & Bargh, J. A. (2008). Nonconscious effects of power on basic approach and avoidance tendencies. *Social Cognition*, 26, 1-24.