

O40-Direction de la relation entre l'ambiguïté du rôle et la compétence du coaching au sein des équipes sportives

Jean-Philippe Heuze¹, Grégoire Bosselut¹, Mark Eys², Paul Fontayne³ & Philippe Sarrazin¹

¹Laboratoire SENS, UFR APS, Université Joseph Fourier

²Departments of Kinesiology/Physical Education and Psychology, Wilfrid Laurier University

³Laboratoire CRSM, UFR STAPS, Université Paris-Ouest Nanterre La Défense.

jean-philippe.heuze@ujf-grenoble.fr

Cette étude porte sur la réciprocité de la relation entre l'ambiguïté du rôle et la compétence du coaching au sein d'équipes sportives. L'échantillon comprenait 91 joueurs masculins et féminins qui ont rempli l'échelle d'ambiguïté du rôle et une version réduite de l'échelle de compétence du coaching au milieu et à la fin de leur saison sportive. Les données ont été traitées au niveau individuel en contrôlant statistiquement le niveau collectif. Les analyses de régression multiple incluant un effet autorégressif ont soutenu l'existence de relations réciproques entre certaines dimensions de ces deux variables. Ces résultats supportent le modèle de l'épisode du rôle (Kahn et al., 1964) en contexte sportif qui postule que les perceptions d'ambiguïté du rôle sont en partie déterminées par / influent sur les perceptions des athlètes des comportements de leurs entraîneurs.

Mots-clés : Ambiguïté du rôle, Compétence du coaching, Equipe, Etude longitudinale.

INTRODUCTION

L'ambiguïté du rôle désigne un manque d'informations claires et consistantes sur le rôle qu'un individu occupe dans un ensemble interactionnel (Kahn et al., 1964). Le modèle de l'épisode du rôle, avancé par ces auteurs, postule que ces perceptions subjectives d'ambiguïté se développent dans les relations entre l'assignataire du rôle (e.g., l'entraîneur) et le destinataire du rôle (e.g., le joueur). En contexte sportif, Beauchamp et ses collègues (2002) ont décrit quatre manifestations différentes de l'ambiguïté du rôle : (a) l'étendue des responsabilités assumées par l'athlète, (b) les comportements à produire par ce dernier liés au rôle qu'il occupe, (c) l'évaluation du rôle (i.e., connaissance des critères employés par l'assignataire pour évaluer l'accomplissement du rôle par le destinataire) et (d) les conséquences associées au fait de ne pas assumer ce rôle. Mais le modèle de l'épisode du rôle (Kahn et al., 1964) considère également que ces perceptions d'ambiguïté affectent, et sont affectées par, les jugements que le destinataire du rôle forme sur l'assignataire. Récemment, Myers et ses collègues (2006, 2010) ont avancé le concept de compétence du coaching pour désigner les perceptions des athlètes sur les capacités de leur entraîneur à (a) affecter leur habiletés psychologiques et leur humeur (compétence motivationnelle), (b) influencer le développement de leur caractère (compétence liée au développement du caractère), (c) les diriger en compétition (compétence liée aux stratégies de jeu), (d) les former pendant les entraînements (compétence technique) et (e) les préparer physiquement (compétence liée à la condition physique). Cette étude longitudinale visait donc à examiner la réciprocité de la relation entre les perceptions d'ambiguïté du rôle et de compétence du coaching. Suivant les recommandations de Myers et al. (2006), seules les deux dimensions de la compétence du coaching reflétant des comportements impactant sur la définition des rôles au sein des équipes sportives ont été prises en compte (i.e., compétence liée aux stratégies de jeu [CSJ] et compétence technique [CT]). En s'appuyant le modèle de l'épisode du rôle et les conceptualisations de l'ambiguïté du rôle et de la compétence du coaching, nous avons émis l'hypothèse de relations négatives réciproques entre les quatre manifestations de l'ambiguïté du rôle et les deux dimensions de compétence du coaching.

METHODE

L'échantillon comprenait 243 participants impliqués dans divers sports collectifs (200 hommes et 43 femmes ; $M = 23,09 \pm 4,10$ ans). Ils pratiquaient leur sport depuis près de 11 ans et étaient membres de leur équipe depuis plus de 2 ans ($M = 2,79 \pm 2,36$ ans ; 26 équipes). Les participants ont remplis l'échelle d'ambiguïté du rôle-34 (Bosselut et al., 2010 ; étendue des responsabilités, comportements liés au rôle, évaluation et conséquences du rôle en attaque

et en défense) et l'échelle de compétence du coaching (Bosselut, 2008 ; compétence technique et compétence liée aux stratégies de jeu) au milieu de leur saison sportive, puis deux mois plus tard. Chacune des passations était programmée en milieu de semaine avant un entraînement. Sur les 243 participants, seuls 91 ont participé aux deux passations.

RESULTATS

Des analyses préliminaires ont permis d'exclure les participants présentant des valeurs extrêmes univariées ou multivariées et de vérifier que la participation aux deux passations ne dépendait ni des caractéristiques démographiques des athlètes, ni de leurs perceptions d'ambiguïté du rôle et/ou de compétence du coaching en milieu de saison. Au final, les données de 80 participants ont été employées pour examiner la direction de la relation entre l'ambiguïté du rôle et la compétence du coaching au niveau individuel. Des analyses de régression multiple ont montré que les perceptions d'ambiguïté des comportements liés au rôle, mesurées en milieu de saison, affectaient négativement les variations des perceptions de compétence liée aux stratégies de jeu entre le milieu et la fin de la saison (i.e., 4% de variance supplémentaire de CSJ expliquée par les comportements liés au rôle). Ces analyses ont également démontré que les perceptions de compétence technique, mesurées en milieu de saison, affectaient négativement les variations des perceptions de deux manifestations d'ambiguïté du rôle entre le milieu et la fin de la saison (i.e., 8% de variance supplémentaire de l'étendue des responsabilités et 10% de variance supplémentaire des comportements liés au rôle expliqués par CT).

CONCLUSION

Les résultats de cette étude ont soutenu le modèle de l'épisode du rôle (Kahn et al., 1964) en confirmant l'existence d'une relation réciproque entre les perceptions d'ambiguïté du rôle et les perceptions de compétence du coaching. Toutefois, les résultats ont également révélé que les dimensions des variables impliquées dans cette relation différaient selon la direction de cette dernière. Ainsi, lors des entraînements, les perceptions des joueurs des comportements de leur entraîneur destinés à les former contribuent à construire leurs perceptions sur la clarté de leurs rôles. En retour, celles-ci influent sur leurs perceptions de l'efficacité des comportements de leur entraîneur destinés à gérer l'équipe en match. Enfin, les résultats ont montré que l'intensité de la relation entre ces deux variables était plus forte entre les perceptions antérieures de compétence du coaching et les perceptions postérieures d'ambiguïté du rôle. Toutefois, ces résultats ont été obtenus sur un nombre limité de participants et leur validité ne concerne que le niveau individuel de la relation entre ces deux construits.

BIBLIOGRAPHIE

- Beauchamp, M. R., Bray, S. R., Eys, M. A., & Carron, A. V. (2002). Role ambiguity, role efficacy, and role performance: Multidimensional and mediational relationships within interdependent sport teams. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 6(3), 229-242.
- Bosselut, G. (2008). *Antécédents et conséquences de l'ambiguïté du rôle au sein des équipes sportives: l'apport du modèle de l'épisode du rôle* [Antecedents and consequences of role ambiguity in sport teams: Contribution of the role episode model] (Doctoral thesis, Université Joseph Fourier, Grenoble, France). Retrieved from http://www-sens.ujf-grenoble.fr/publis/These_Bosselut_2008.pdf
- Bosselut, G., Heuzé, J. P., & Sarrazin, P. (2010). Structure of the role ambiguity framework and validity in the French culture. *Psychology of Sport and Exercise*, 11, 471-478.
- Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, J. D., & Rosenthal, R. A. (1964). *Organizational stress: Studies in role conflict and ambiguity*. John Wiley & Sons, New York.
- Myers, N. D., Chase, M. A., Beauchamp, M. R., & Jackson, B. (2010). Athletes' perceptions of coaching competency scale II-High school teams. *Educational and Psychological Measurement*, 70, 477-494.
- Myers, N. D., Feltz, D. L., Maier, K. S., Wolfe, E. W., & Reckase, M. D. (2006). Athletes' evaluations of their head coach's coaching competency. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77, 111-121.