

Biais de jugement, cadrage de référence et stéréotypes : quand les groupements induisent l'équité ou l'égalité des évaluations des enseignants

Nicolas Margas¹ & Paul Fontayne²

¹Université de Caen Basse-Normandie, EA 4260 IOA, F-14032 Caen, France.

²Université Paris Nanterre La Défense, EA 2931 CERSM, F-92000 Nanterre, France.

nicolas.margas@unicaen.fr

Cette étude écologique porte sur les processus sous-jacents aux biais de jugements des enseignants envers leurs élèves en EPS. Nous articulons les cadres théoriques relatifs (1) à l'assimilation et au contraste dans les comparaisons sociales avançant que les jugements se font relativement au cadre de référence présent dans le contexte et (2) aux stéréotypes avançant que des catégorisations particulières biaisent les jugements. Les évaluations subjectives des enseignants ciblant des élèves de classes hétérogènes ou à section sportive athlétisme sont mesurés à l'issue d'un cycle de course de durée (cadre mixte et intraclasse) et suite au cross du collège (cadre non-mixte et interclasse). Dans les deux conditions, le biais de jugement est expliqué par le contraste de performance entre les élèves du cadre de référence alors que les stéréotypes de sexe ou de classe, pourtant plus ou moins saillants dans ces conditions, importent peu.

Mots-clés : Biais de jugement, cadre de référence, changement de standard, stéréotypes, EPS.

INTRODUCTION

Tout d'abord, les travaux relatifs à la comparaison sociale montrent que tout jugement social est relatif (pour revue, Mussweiler, 2003) et s'établit par contraste ou assimilation aux standards (ou cadre de référence) présents dans le contexte. En condition scolaire, l'effet de contraste semble prépondérant (e.g. Marsh & Hau, 2003) et est d'autant plus attendu dans les jugements de l'enseignant envers ses élèves puisque la posture d'évaluation l'ancre sur les différences interindividuelles ce qui implique un jugement par contraste (Mussweiler, Rüter, & Epstude, 2004). Ainsi, le niveau du cadre de référence influencerait négativement les jugements de l'enseignant. Toutefois, les stéréotypes associés aux catégorisations influencent aussi les jugements via l'assimilation à la valeur du stéréotype (e.g. Margas, Fontayne, & Brunel, 2006). Les jugements sociaux peuvent ainsi être positivement liés au niveau du cadre de référence. Ces deux processus influencent donc les jugements de manière contradictoire mais étant situés à des niveaux identitaires différents, ils pourraient s'articuler. Cependant, des travaux récents montrent qu'un ancrage sur les différences réduit l'influence du stéréotype (Corcoran, Hundhammer, & Mussweiler, 2009) et que le jugement sur une dimension stéréotypique tend à changer le standard de comparaison (pour revue, Biernat, 2009) ce qui annule les effets du stéréotype. Ainsi, les enseignants jugeraient subjectivement seulement en fonction de la place de l'élève à l'intérieur du cadre de référence saillant et ne pourrait recadrer en fonction du stéréotype de sexe ou de classe pourtant associé à ce cadre de référence.

METHODE

Participants et procédure : cinq classes mixtes d'un même collège (quatre classes hétérogènes (HT) et une classe à section sportive athlétisme (HG)) ($n = 87 - 46$ garçons et 41 filles, $M = 12.30$ ans, $SD = .46$) participent indépendamment à un cycle de course de durée avant de réaliser un cross interclasse à deux courses, une féminine, l'autre masculine. Les jugements subjectifs des professeurs d'EPS sont mesurés avant (T1) et après le cross (T2).

Mesures : la distance parcourue en 12' par chaque élève définit la performance objective en course de durée (PERFOBJ). Le contraste associé au cadre de référence (CONTRAST) est obtenu en divisant l'opposé du classement des élèves par leur nombre dans le cadre de référence (la classe à T1 et les participants à un même cross à T2). La mesure de jugement subjectif des enseignants (PERFSUBJ) est obtenue sur une échelle visuelle analogique allant de « pas du tout » à « tout à fait » suite à l'intitulé : « en course d'endurance, cet élève est performant ». Les mesures de biais de jugement (RESBIAIS) à T1 et T2 correspondent aux résidus des régressions de PERFOBJ respectivement sur T1PERFSUBJ ($F(1, 85) = 66.96, p < .0001 ; R^2 = .44$) et T2PERFSUBJ ($F(1, 85) = 62.84, p < .001 ; R^2 = .43$).

RESULTATS

Une ANOVA à deux mesures répétées révèle un effet d'interaction du sexe X RESBIAIS de T1 à T2 ($F(1, 83) = 21.49, p < .001$) indiquant une augmentation de RESBIAIS pour les filles ($M_{FT1} = -0.53 \pm 3.88$; $M_{FT2} = 18.79 \pm 4.14$) par rapport aux garçons ($M_{GT1} = -4.79 \pm 2.81$; $M_{GT2} = -8.32 \pm 3.00$) et un effet d'interaction du groupement X RESBIAIS de T1 à T2 ($F(1, 83) = 31.75, p < .001$) indiquant une augmentation de RESBIAIS pour les HG ($M_{HGT1} = -9.53 \pm 4.28$; $M_{HGT2} = 12.24 \pm 4.57$) par rapport aux HT ($M_{HTT1} = 4.21 \pm 2.15$; $M_{HTT2} = -1.78 \pm 2.29$). Des analyses de régressions hiérarchiques sont conduites avec comme variables indépendantes le sexe (M = 1 ; F = 2), la forme de groupement (HG = 1 ; HT = 2) et CONTRAST, et comme variable dépendante RESBIAIS. Elles révèlent des effets globaux significatifs à T1 ($F(3, 83) = 8.83, p < .001$; $R^2 = .24$) et à T2 ($F(3, 83) = 69.49, p < .001$; $R^2 = .72$). L'analyse (Tableau 1) montre que le biais de jugement est expliqué dans les deux cas par le classement des élèves à l'intérieur du cadre de référence et en plus à T1 par la forme de groupement et à T2 par le sexe.

Tableau 1 : Régressions hiérarchiques du sexe, de la forme de groupement, et de l'indice de contraste sur le biais de jugement des enseignants.

Temps de mesure	Variabes	\square \square_{final}	R^2 multiple	R^2 modifié	F ajouté	ddl	$p <$
T1	Sexe	-.09 ^{ns}	.002	.002	.148	1, 85	ns
	Groupement	-.36*	.150	.148	14.697	1, 85	.001
	CONTRAST	.36*	.242	.091	10.033	1,85	.003
	Total		.242	N.A.	8.834	3, 83	.001
T2	Sexe	.46*	.197	.197	20.816	1, 85	.001
	Groupement	-.14*	.239	.042	4.707	1, 85	.05
	CONTRAST	.77*	.715	.476	138.08	1,85	.001
	Total		.715	N.A.	69.490	3, 83	.001

Note : * significatif à $p < .05$. N.A. = non-applicable. ns = non-significatif.

DISCUSSION

Notre étude montre écologiquement que les biais de jugement des enseignants sont induits par les formes de groupement et peu par les stéréotypes. Les enseignants ne recadrent pas leurs évaluations en fonction des stéréotypes mais apparaissent sensibles au classement de l'élève à l'intérieur du cadre de référence. Ces résultats éclairent l'articulation des processus de jugement issus des paradigmes des comparaisons sociales et des stéréotypes. Ils plaident pour un changement de standard de comparaison quand les jugements portent sur une dimension stéréotypique permettant une économie cognitive. D'un point de vue appliqué, ces résultats questionnent l'influence des formes de groupement lors des évaluations sur l'équité ou l'égalité de celle-ci et donc les éventuelles discriminations sous-jacentes.

BIBLIOGRAPHIE

- Biernat, M. (2009). Stereotypes and shifting standards. In T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination*. (pp. 137-152). New York, NY US: Psychology Press.
- Corcoran, K., Hundhammer, T., & Mussweiler, T. (2009). A tool for thought! When comparative thinking reduces stereotyping effects. *Journal of Experimental Social Psychology, 45*(4), 1008-1011.
- Margas, N., Fontayne, P., & Brunel, P. C. (2006). Influences of classmates' ability level on physical self-evaluations. *Psychology of Sport and Exercise, 7*(2), 235-247.
- Marsh, H. W., & Hau, K.-T. (2003). Big-Fish--Little-Pond effect on academic self-concept: A cross-cultural (26-country) test of the negative effects of academically selective schools. *American Psychologist, 58*(5), 364-376.
- Mussweiler, T. (2003). 'Everything is relative': Comparison processes in social judgment: The 2002 Jaspars Lecture. *European Journal of Social Psychology, 33*(6), 719-733. doi: 10.1002/ejsp.169
- Mussweiler, T., Rüter, K., & Epstude, K. (2004). The Ups and Downs of Social Comparison: Mechanisms of Assimilation and Contrast. *Journal of Personality and Social Psychology, 87*(6), 832-844.